УДК 330.15:639.2/.3

А. М. Торцев, И. И. Студёнов

ФГБУН Федеральный исследовательский центр комплексного изучения Арктики
имени академика Н.П. Лаверова Российской академии наук, Архангельск,
e-mail: torzevalex@yandex.ru

ПРОМЫШЛЕННОЕ РЫБОЛОВСТВО В УСЛОВИЯХ РАСШИРЕНИЯ ГРАНИЦ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ В АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Ключевые слова: промышленное рыболовство, Архангельская область, особо охраняемые природные территории.

Промышленное рыболовство играет важную роль в социально-экономическом развитии территории. Во многих прибрежных поселениях промысел является единственным источником дохода и благосостояния местного населения. Фундаментом рыболовства выступает сырьевая база, сохранение которой является одной из задач особо охраняемых природных территорий. Таким образом, целью исследования является анализ развития промышленного рыболовства в условиях создания новых и расширения границ существующих особо охраняемых природных территорий в Архангельской области. По итогам проведенного анализа можно сделать вывод, что расширение площади территорий с особым статусом и значительными ограничениями на осуществление промышленного рыболовства приводит к конфликтным ситуациям между государственными институтами и экологическими организациями, с одной стороны, местными жителями и хозяйствующими субъектами, с другой стороны. Сворачивание хозяйственной деятельности неизбежно приводит к росту негативных тенденций в социально-экономическом развитии территории. Однако создание территорий с особым режимом природопользования сохраняет природные экосистемы в первозданном виде, а также позволяет запустить процессы восстановления природных компонентов. В тоже время, это является потенциалом территории в связи с повышением уровня экосистемных услуг. Вместе с тем, в настоящее время становится актуальной задача поиска баланса системы человек-природа, учета мнения и потребностей заинтересованных сторон в ходе осуществления хозяйственной деятельности в условиях необходимости сохранения окружающей природной среды и социально-экономического развития территорий. Авторами предложены направления предотвращения конфликтных ситуаций такого рода, что позволяет в определенной степени достигнуть баланса предложений и требований заинтересованных сторон в многоплановом социо-эколого-экономическом развитии территории.

A. M. Tortsev, I. I. Studenov

N. Laverov Federal Center for Integrated Arctic Research of the Russian Academy
of Sciences, Archangelsk, e-mail: torzevalex@yandex.ru

COMMERCIAL FISHERY IN THE CONTEXT OF THE EXPANSION OF PROTECTED NATURAL AREAS IN THE ARCHANGEL REGION

Keywords: commercial fishery, Arkhangelsk region, protected natural areas.

Commercial fishery is an important element of the socio-economic development of the territory. Fishery is the source of income and well-being of the local population in many coastal settlements. The fish stocks is the basis of fishery. The conservation of fish resources is one of the tasks of protected natural areas. Analysis of the development of commercial fishery in the context of expanding of protected natural areas in the Arkhangelsk region is the aim of the research. The expansion of territories with significant restrictions on the implementation of industrial fishing leads to conflict situations between state institutions and environmental organizations, on the one hand, local residents and economic entities, on the other hand. There is an increase in negative trends in the socio-economic development of the territory due to its decline in the level of economic activity. However, in the protected areas, conditions have been formed for the conservation of natural ecosystems. In addition, the restoration of natural components begins in the territories. At the same time, this is the potential of the territory due to an increase in the level of ecosystem services. Currently, the task of finding a balance of the human-nature system, taking into account the opinions and needs of stakeholders in the course of economic activity in the context of the need to preserve the natural environment and socio-economic development of territories is becoming urgent. The authors have proposed directions for the prevention of conflict situations during the formation of protected natural areas in places of commercial fishery.

Введение

Промышленное рыболовство является важным элементом социально-

экономического развития территории и частью культурной жизни местного населения, которое с давних пор зани-

мается добычей рыбы. Даже несмотря на развитие животноводства и растениеводства, рыболовство до начала XX в. играло существенную роль в экономике местных прибрежных поселений Архангельской области [1]. В настоящее время мелкомасштабное рыболовство во многом утратило свою роль. Однако остается важным элементом благосостояния местного населения, продовольственной безопасности прибрежных сообществ, обеспечивая локальные рынки свежей рыбопродукцией. Несмотря на это, промышленное рыболовство полностью зависит от состояния рыбных ресурсов, которые являются его сырьевой базой [2]. Избыточный лов, браконьерство и техногенное загрязнение среды обитания приводят к сокращению популяций рыб и, соответственно, подрывают основу рыболовства. С конца прошлого века примерно четверть мировых рыбных ресурсов используется чрезмерно, что приводит к их истощению. При этом даже активное регулирование использования рыбных ресурсов не гарантирует предотвращение их чрезмерного промысла. Между тем, устойчивость рыболовства обусловлена балансом взаимосвязанных элементов: экосистема – рыбопромышленный комплекс – потребители [3]. Одним из направлений сохранения экосистем, частью которых являются водные гидробионты, является создание особо охраняемых природных территорий.

Цель исследования

Таким образом, целью исследования является анализ развития промышленного рыболовства в условиях расширения сети особо охраняемых природных территорий Архангельской области.

Материал и методы исследования

В исследовании использованы данные научных публикаций в сфере рыболовства и охраны окружающей среды, а также публикации в сети Интернет.

Развитие промышленного рыболовства на Европейском Севере является актуальным вопросом современности и этой тематике посвящены исследования таких авторов как М.Ю. Алексеев [4], А.В. Зубченко [5], А.П. Новоселов [6], О.П. Стерлигова [7] и многие другие. Их исследования направлены на изуче-

ние водных биоресурсов и среды их обитания, поиск новых районов промысла, определения сырьевой базы рыбохозяйственного комплекса и разработки мер по сохранению водных гидробионтов. Одновременно внимание исследователей сконцентрировано также на создании сети особо охраняемых природных территорий Арктики. Этому вопросу посвящены работы Н.М. Бызовой [8], С.В. Лупачевой [9], В.Г. Сергиенко [10], А.А. Тишкова [11] и других исследователей. Однако вопросами влияния создания, расширения и функционирования территорий особо охраняемых природных территорий на мелкомасштабное промышленное рыболовство занимается весьма ограниченный круг исследователей. Вместе с тем, расширение сети особо охраняемых территорий неизбежно приводит к необходимости поиска баланса между социально-экономическим развитием территории и сохранением природной среды.

Результаты исследования и их обсуждение

В настоящее время в границах Архангельской области создано 111 особо охраняемых природных территорий (далее – ООПТ), включая 1 заповедник, 4 национальных парка, 33 заказника (рисунк). Общая площадь ООПТ области достигает 11 172,5 тыс. га [12].

Особо охраняемые природные территории созданы в целях сохранения природного разнообразия, регулирования хозяйственной и рекреационной деятельности, обеспечения мониторинга биоты. Проведенный сравнительный анализ развития сети особо охраняемых территорий в границах Архангельской области и исторически сформировавшихся мест осуществления промышленного рыболовства, позволил выявить ряд конфликтных точек в местах взаимодействия этих видов отношений.

Так, в 2013 г. на территории практически 202 тыс. га создан национальный парк «Онежское Поморье», в границы которого вошла акватория Унской губы Белого моря. Целью создания парка являлось сохранение природных комплексов и объектов территории [12]. Вместе с тем, на акватории Унской губы с давних пор осуществлялся ежегодный под-

ледный промысел наваги. Например, у села Лопшеньга было сформировано более 25 тоней, на которых осуществлялся лов наваги [13]. Активную деятельность в данной сфере осуществляли рыболовецкие колхозы. Уловы наваги поставлялись на крупный местный рынок городской агломерации – г. Архангельск, г. Новодвинск и г. Северодвинск, а также распределялись по районам области. Однако с момента формирования национального парка промышленный лов наваги запрещен, что повлекло за собой ущемление интересов хозяйствующих субъектов, значительное сокращение уловов наваги при существенных рыбных запасах и негативные социально-экономические в рыболовецкой сфере. В настоящее время осуществляется только любительский лов. Также необходимо отметить, что значительная

доля выявленных экологических правонарушений на территории парка относится к незаконному рыболовству, что отражает стремление населения к осуществлению рыболовства на акватории губы. Имеет важное значение и экологическая составляющая – в связи с изменением нагрузки на нерестовые стада наваги в популяции резко возросла доля старших возрастных групп, у которых даже при достаточной кормовой обеспеченности отмечается каннибализм по отношению к младшим возрастным классам. Такой перекоп в возрастной структуре может привести к снижению численности и даже потере отдельных генераций, что негативно отразится не только на рыболовстве, но и на биологическом разнообразии, для сохранения которого и был создан национальный парк.

Карта-схема особо охраняемых природных территорий Архангельской области [12]

С 2014 г. в области планируется к созданию особо охраняемая территория площадью почти 131 тыс. га на островах Соловецкого архипелага с целью защиты уникальной природы [14]. Первоначально планировалось включить в состав территории прибрежную акваторию архипелага шириной 20, затем – 3 морские мили. При этом часть данной акватории на основании договоров о предоставлении участков используется для промышленной добычи водорослей – ламинарии и фукусов. Также на этих участках осуществляется лов сельди беломорской. Ограничение хозяйственной деятельности повлекло бы сокращение сырьевой базы местного перерабатывающего производства [15]. С учётом позиции ресурсоперерабатывающих отраслей до настоящего времени особо охраняемая территория не сформирована.

В устьевой области р. Северная Двина на площади более 65 тыс. га в 1998 г. создан Беломорский региональный заказник в целях сохранения водоплавающей дичи в местах концентрации на путях пролета, обитания и размножения [12]. Однако недавнее расширение границ заказника вверх по р. Северная Двина привело к ограничениям хозяйственной деятельности. Так, на вновь введенной в состав заказника акватории реки были ранее сформированы рыбопромысловые участки для осуществления промышленного рыболовства. На этих участках осуществлялся многовидовой промысел, включая добычу лосося атлантического (семги), леща, щуки, язя, плотвы, окуня и других видов. К моменту расширения границ заказника произошло окончание срока действия договоров о предоставлении рыбопромысловых участков для осуществления промысла, заключенных на десятилетний период по итогам «первой волны» конкурсов 2008-2009 гг. Также в связи с изменением законодательства появилась необходимость приведения границ участков в соответствие с новыми правилами формирования таких участков. Совокупность этих условий повлекла невозможность формирования рыболовных участков, проведения конкурсов на них и, соответственно, осуществление промысла. Сложившаяся ситуация повлек-

ла сокращение доступной для промысла акватории реки и, соответственно, сокращение уловов рыб.

Таким образом, по итогам проведения сравнительного анализа совместного развития двух систем – особо охраняемых природных территорий и промышленного рыболовства – позволяет сделать следующие выводы.

В ходе взаимодействия природоохранного и рыбохозяйственного институтов права, первый имеет наивысший приоритет, что приводит или создает опасность частичного исключения водных биоресурсов акваторий, входящих в состав особо охраняемых природных территорий, из промышленного рыбохозяйственного оборота. Невозможность осуществления рыболовства на традиционных местах промысла, исторически сформировавшихся с давних времен, приводит к конфликтным ситуациям между государственными институтами и экологическими организациями, с одной стороны, местными жителями и хозяйствующими субъектами, с другой стороны. Сворачивание хозяйственной деятельности в сельской местности приводит к сокращению рабочих мест, снижению доходов и уровня благосостояния местного населения, росту социальной напряженности и миграции, сокращает поступление свежей рыбопродукции на локальные рынки и уменьшает уровень продовольственной безопасности поселений.

Однако создание территорий с ограничениями в хозяйственной деятельности и повышенным уровнем контроля сохраняет природные экосистемы в первозданном виде или позволяет запустить процессы восстановления природных компонентов. Это приводит к росту потенциала экосистемных услуг территории. Кроме того, создание особо охраняемых природных территорий позволяет диверсифицировать или изменить источники благосостояния местного населения. Так, в поселениях может развиваться экологический, этнокультурный и событийный туризм. Это позволяет вовлекать местное население в предоставление услуг по проживанию и питанию туристов, предоставление транспортных и экскурсионных услуг, сбыт сувенирной продукции и изделий местных ремесел и т.д. Хоро-

шим примером такого развития является Кенозерский национальный парк, где местное население и туристы осуществляют любительский лов рыбы на водных объектах парка. Объемы любительского рыболовства высоки и в отдельные годы достигали порядка 100 т. Рекомендации рыбохозяйственной науки, которых строго придерживался национальный парк, были направлены на неистощительную эксплуатацию запасов, что позволило сохранить баланс между сохранением биологического разнообразия и интересами рыболовства, хотя бы в форме любительского, а также сохранить целый ряд местных промыслов – от шитья деревянных лодок до изготовления орудий лова и переработки рыбы.

Дополнительно необходимо отметить, что содействие изменению направлений развития хозяйственной деятельности и поддержка инициатив местного населения в создании источников дохода в условиях природоохранных ограничений является важной задачей заинтересованных в создании особо охраняемых природных территорий сторон.

Заключение

Таким образом, становится актуальной задача поиска баланса системы человек-природа, учета мнения и потребностей заинтересованных сторон в ходе осуществления хозяйственной деятельности в условиях необходимости сохранения окружающей природной среды и социально-экономического развития территорий.

Одним из направлений решения сложившейся ситуации может стать качественная и профессиональная подготовка материалов обоснования расширения и создания новых особо охраняемых природных территорий, направленная не только на оценку природных компонентов, но и учет социальной ситуации и экономической деятельности на территории. Например, в практике европейских стран активно осуществляется использование биоэкономических моделей управления рыболовством. Их применение позволяет на долгосрочной основе осуществлять использование возобновляемых рыбных ресурсов, обеспечивая продовольственную безопас-

ность, рабочие места и доходы населения, рентабельность промысла, возврат инвестиций. Использование аналогичного подхода при подготовке расширения сети охраняемых территорий позволит создать целостное представление о социо-эколого-экономической системе территории, преимуществах и недостатках, рисках и угрозах изменения регуляторных требований и общественных отношений на территории. Также целесообразна активная общественная работа в целях повышения уровня экологического просвещения населения, затрагивающая широкие слои местного населения.

Вместе с тем, целесообразно рассмотреть возможность возмещения понесенных хозяйствующими субъектами потерь в случае изменения статуса и регулирования на территории. Так, например, при осуществлении мелкомасштабного промышленного рыболовства высокая доля затрат связана с закупкой и обслуживанием транспорта, орудий лова, оборудования для переработки и хранения рыбопродукции и т.д. Это потребует разработки отдельной методики, позволяющей проводить качественную и количественную оценку различных отраслей экономической деятельности на территории. Кроме того, целесообразно дальнейшее развитие механизма взаимодействия норм различных областей права, оказывающих одновременное воздействие на хозяйственную деятельность, включая рыболовство, в пределах одной территории.

Подводя итог сказанному, можно заключить, что в настоящее время изменение статуса территории и введение ограничений или запрет на осуществление сложившей хозяйственной деятельности приводит к появлению конфликтных ситуаций. Сокращение акватории, исторически используемой для осуществления промышленного рыболовства, негативно сказывается на социально-экономическом развитии территории и создает множество проблем. Вместе с тем, положительной стороной расширения особо охраняемых природных территорий является сохранение экосистем, что оказывает существенное воздействие на сырьевую базу промышленного рыболовства.

Библиографический список

1. Якобсон Р.П. Отчет по обследованию бассейна Северной Двины в 1913–1914 гг. / Р.П. Якобсон. Петроград: Главное управление землеустройства и земледелия. Департамент земледелия. Материалы к познанию русского рыболовства, 1915. 95 с.
2. Студёнов И.И., Торцев А.М. Рыболовные участки, как инструмент управления рыбными ресурсами региона // Рыбное хозяйство. 2019. № 2. С. 30-35.
3. Santurtun M., Prellezo R., Arregi L., Iriondo A., Aranda M. et al., 2014. Characteristics of Multi-specific Fisheries in the European Union. IP/B/PECH/IC/2013-088. PE 529.053, 102 pp. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/etudes/join/2014/529053/IPOL-PECH_ET\(2014\)529053_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/etudes/join/2014/529053/IPOL-PECH_ET(2014)529053_EN.pdf) (дата обращения: 03.04.2020).
4. Алексеев М.Ю., Ткаченко А.В., Зубченко А.В., Шкателов А.П., Николаев А.М. Распространение, эффективность нереста и возможность промысла интродуцированной горбуши (*Oncorhynchus Gorbusha Walbaum*) в реках Мурманской области // Российский журнал биологических инвазий. 2019. Т. 12. № 1. С. 1-13.
5. Зубченко А.В., Алексеев М.Ю. Об эффективности действующих и планируемых мероприятий по охране и восстановлению запасов атлантического лосося (*Salmo Salar L.*) реки Варзуга (Мурманская область) // Рыбное хозяйство. 2019. № 4. С. 12-18.
6. Новосёлов А.П. Видовое и экологическое разнообразие рыб бассейна реки Северная Двина // Экология. 2018. № 2. С. 127-136.
7. Стерлигова О.П., Ильмаст Н.В., Миланчук Н.П. Рыбное население малых водоемов бассейна Онежского озера и перспективы их использования // Труды Карельского научного центра Российской академии наук. 2018. № 10. С. 96-104.
8. Бызова Н.М., Смиренникова Е.В. Охраняемые природные территории, объекты и природные достопримечательности как основа развития экотуризма в Архангельской области // Вестник Поморского университета. Серия: Естественные науки. 2009. № 3. С. 11-17.
9. Лупачева С.В. Совершенствование подхода к управлению региональной системой особо охраняемых природных территорий Архангельской области // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 1. С. 286.
10. Сергиенко В.Г. Перспективы развития охраняемых природных территорий северо-востока Двинско-Мезенской равнины и полуострова Канин // Известия высших учебных заведений. Лесной журнал. 2012. № 3 (327). С. 25-32.
11. Тишков А.А. «Арктический вектор» в сохранении наземных экосистем и биоразнообразия // Арктика: экология и экономика. 2012. № 2 (6). С. 28-43.
12. Доклад «Состояние и охрана окружающей среды Архангельской области за 2018 год». [Электронный ресурс]. URL: <https://dvinaland.ru/gov/iogv/minlpk/doclad> (дата обращения: 10.02.2020).
13. Матонин В.Н., Рапенкова С.В. Морская культура Летнего берега Белого моря (по материалам историко-этнографических экспедиций Товарищества Северного мореходства 2017-2018 гг.) // Научный вестник Арктики. 2019. № 6. С. 91-97.
14. На островах Соловецкого архипелага (Архангельская область) создадут одноименный природный заказник федерального значения. [Электронный ресурс]. URL: http://www.mnr.gov.ru/press/news/na_ostrovakh_solovetskogo_arkhipelaga_arkhangelskaya_oblast_sozdadut_odnoimennyy_prirodnyy_zakaznik_/?sphrase_id=231095 (дата обращения: 27.04.2020).
15. Смиренникова Е.В., Уханова А.В., Воронина Л.В. Конфликты на особо охраняемых природных территориях Арктического региона: выявление, анализ и пути решения // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2019. Т. 12. № 3. С. 107-123.