УДК 330.322.01

С. В. Пономарева

ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», Пермь, e-mail: psvpon@mail.ru

С. А. Лашкин

ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», Пермь, e-mail: Sergei-amber@mail.ru

М. С. Геращенко

ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», Пермь, e-mail: max77ik@ya.ru

ИНВЕСТИЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционная привлекательность, инвестиционный климат, Пермский край.

В научной статье рассматривались основные аспекты инвестиционного развития Пермского края в ретроспективном и перспективном аспектах. Предлагается выявить зависимость изменения поступления инвестиций в Пермский край на период 2010–2018 гг. Предоставляются факторы, влияющие на инвестиционный климат Пермского края и, следовательно на уровень его инвестиционной привлекательности. Представлены факторы, положительно влияющие на инвестиционный климат и сдерживающие факторы, которыми следует заниматься, чтобы повысить уровень инвестиционной привлекательности региона. Выделяются наиболее приоритетные направления для инвестиций в Пермский край, которые способны привлечь новых заинтересованных инвесторов. В статье были использованы обработанные статистические данные для демонстрации инвестиций в Пермский край и проведен анализ полученных результатов. В ходе исследования были получены инвестиции в цифрах и проведено сравнение по взятому временному периоду. Период был разделен на две части, до конца 2014 года и после. Сделано это для более достоверной картины инвестиций, так как в конце 2014 года наблюдалось резкое понижение курса рубля по отношению к иностранным валютам. До конца 2014 года наблюдается рост инвестиций. Несмотря на понижение курса рубля по отношению к мировым валютам, с начала 2015 года до 2018 года включительно уровень инвестиций в Пермский край также имеет положительную активность. Проанализированы два выбранных периода, выделены года с наибольшим поступлением инвестиций в бюджет Пермского края и с наименьшим поступлением инвестиций. Отмечены причины, объясняющие снижение уровня инвестиций в Пермский край, начиная с 2015 года. Подведя итоги, можно сказать, что девальвация рубля в конце 2014 года не привела к прекращению инвестиций в Пермский край. Положительная активность сохранилась, что говорит о развитии и повышении уровня инвестиционной привлекательности Пермского края, становлению благоприятного инвестиционного климата, что способствует привлечению новых инвесторов.

S. V. Ponomareva

Perm National Research Polytechnic University, Perm, e-mail: psvpon@mail.ru

S. A. Lashkin

Perm National Research Polytechnic University, Perm, e-mail: Sergei-amber@mail.ru

M. S. Gerashchenko

Perm National Research Polytechnic University, Perm, e-mail: max77ik@ya.ru

INVESTMENT DEVELOPMENT OF PERM KRAI

Keywords: investments, investment attractiveness, investment climate, Perm Krai.

In the scientific article the main aspects of investment development of Perm Krai in retrospective and perspective aspects were considered. It is offered to reveal dependence of change of receipt of investments into Perm Krai for 2010–2018. The factors affecting investment climate of Perm Krai and, therefore on the level of its investment attractiveness are provided. The factors which are positively affecting investment climate and deterrents in which it is necessary to be engaged to increase the level of investment attractiveness of the region are presented. The most priority directions for investments into Perm Krai which are capable to attract the new interested investors are allocated. In article the processed statistical data for demonstration of investments into Perm Krai were used and the analysis of the received results is carried out. During the research investments in figures were received and comparison on the taken temporary period is carried

out. The period was divided into two parts, until the end of 2014 and later. It is made for more reliable picture of investments as at the end of 2014 sharp depreciation of the ruble in relation to foreign currencies was observed. To a game of 2014 growth of investments is observed. Despite depreciation of the ruble in relation to world currencies, since the beginning of 2015 till 2018 inclusive the level of investments into Perm Krai also has positive activity. Two chosen periods are analysed, years with the greatest receipt of investments into the budget of Perm Krai and with the smallest receipt of investments are allocated. The reasons explaining decrease in level of investments into Perm Krai since 2015 are noted. Having summed up the results, one may say, that devaluation of ruble at the end of 2014 did not lead to the termination of investments into Perm Krai. The positive activity remained that says about development and increase in level of investment attractiveness of Perm Krai, to formation of favorable investment climate that accompanies involvement of new investors.

Введение

Инвестиционное развитие играет важную роль в экономике Пермского края. Для начала стоит понять, что такое инвестиции. Инвестиции – долгосрочные вложения средств, в целях создания новых и модернизации действующих предприятий освоения новейших технологий и техники, увеличения производства. Для социально-экономического развития Пермского края необходимо сформировать благоприятный инвестиционный климат. Субъект должен обладать высокой инвестиционной привлекательностью, так как она задает устойчивый темп экономического роста. Под инвестиционной привлекательностью понимается совокупность благоприятных для инвестиций факторов с целью дальнейшего достижения экономического эффекта от вложения денег при минимальном уровне риска. Можно выделить основные факторы, характеризующие привлекательность Пермского края:

- инфраструктура. Железнодорожный транспорт. Железнодорожный транспорт является основным перевозчиком грузов и пассажиров. Регион имеет прямой выход на Транссибирскую магистраль;

- инфраструктура. Авиация. Обновление аэропорта «Большое Савино» позволило принимать самолеты любого класса;

- инфраструктура. Наземный транспорт. У Пермского края выгодное территориальное положение, он имеет крупные транспортные коридоры, позволяющие занимать грузоперевозками в другие регионы;

- квалифицированные кадры. Современная система профессионального образования позволяет готовить качественных кадров;

- готовые инвестиционные площадки. Возможность подбора инвестплощадки и имеющиеся готовые, такие как: индустриальный парк «Устиново», технопарк «Пермь»;

- удобное подключение к сетям. Быстрое подключение к коммунальным, электрическим и газовым сетям;

- меры поддержки. Наличие Агентства инвестиционного развития, которое оказывает помощь инвесторам на всех стадиях инвестиционного процесса;

- система дуального образования. Теоритическое обучение в учебных заведениях, совместно с практикой на будущем месте работы;

- экспорт. Географическое положение Пермского края дает ему большой потенциал для развития экспорта. Основными экспортируемыми товарами региона являются продукция химической промышленности, продукция деревообработки и минеральные продукты;

- ресурсно-сырьевой потенциал. Пермский край обеспечен огромным количеством природных ресурсов, таких как: нефть, соли, алмазы, хромиты и цементное сырье. Также Пермский край богат лесными ресурсами (свыше 70% края покрыто лесами) и водными ресурсами (Территория почти полностью расположена в бассейне реки Камы);

- выгодное территориальное положение. Пермский край расположен на границе Европейской и Азиатской частей России, между сырьевыми и индустриальными регионами;

- развитие малого и среднего предпринимательства. Малые и средние предприятия способны обеспечить новые рабочие места, формируют конкурентную среду, является более гибкой формой хозяйствования.

Также следует отметить факторы, неблагоприятно сказывающиеся на инвестиционной привлекательности Пермского края:

- конкуренция. Свердловская область – конкурент на востоке, республика Башкортостан и Татарстан – конкурент на юге;

– инфраструктура. Ограничение развития водного транспорта, в связи с сезонностью его работы и низкой скоростью.

Актуальность темы исследования развития инвестиционной политики Пермского края характеризуется обеспечением диверсификации производства, повышением качества жизни населения и развитием экономики.

В роли **объекта исследования** выступают все субъекты Пермского края. **Предметом исследования** является инвестиционная политика Пермского края.

Целью исследования является выявление зависимости изменения инвестиций в экономику Пермского края на период 2010–2018 гг. и составление метода сценариев в виде алгоритма. В итоге, научная новизна исследования, будет заключаться в представленном алгоритме развития инвестиционного климата в Пермском крае.

Научная проблема инвестиционно-го развития Пермского края заключается в привлечении инвесторов за счет обеспечения благоприятного инвестиционного климата путем улучшения уровня инвестиционной привлекательности.

Материал и методы исследования

В результате проведенных исследований и обработки научного материала были применены следующие методы научного познания: анализ, дедукция.

Степень изученности материалов исследования. Рассматриваемой темой и похожими темами занимались такие авторы, как А.Д. Красильникова [1], Н.В. Сорокина [4], О.А. Demidova, [14], S.P. Zemtsov [16], С.А. Черникова [7], T. Brenner [12], N. Bosma [11].

Результаты исследования и их обсуждение

Следует отметить наиболее приоритетные направления для инвестиций в Пермский край: промышленное производство, цифровая экономика, девелопмент, агропромышленный комплекс. Предлагается рассмотреть, чем приоритетно каждое из направлений (см. табл. 1).

Предлагается исследовать инвестиционную активность в Пермском крае на период с 2010–2018 гг. включительно. В данном исследовании будут рассмотрены:

– инвестиции в основной капитал (см. табл. 2);

– инвестиции в основной капитал по источникам финансирования, т. е. без учета субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами;

– прочие инвестиции, которые также включают в себя инвестиции из-за рубежа;

– привлеченные бюджетные средства, включающие в себя инвестиции из федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и средства местных бюджетов.

Из табл. 2 следует, что наибольшие инвестиции в основной капитал наблюдаются в 2018 году, а наименьшие в 2010 году, без учета пересчета в отношении к мировым валютам. Предлагается рассмотреть инвестиции в основной капитал по источникам финансирования без учета субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами (см. табл. 3).

Таблица 1

Приоритетные направления для инвестиций
(источник: составлено авторами по данным источника [2])

Направление	Приоритетные особенности
Промышленное производство	– наличие сырья – наличие квалифицированных кадров во многих узконаправленных сферах – высокая транспортная доступность – возможность создавать индустриальные парки
Цифровая экономика	– наличие технопарков – единственный в РФ кластер фотоники
Девелопмент	– единственный город-миллионник, не имеющий аквапарка – большие территории для строительства
Агропромышленный комплекс	– широкая кормовая база для скота

Таблица 2

Инвестиции в основной капитал
(источник: составлено авторами по данным источника [6, с. 182])

	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Сумма, млн руб.	139652,2	144781,5	162241,0	219493,9	207597,1	226213,6	239389,9	253802,2	261500,0

Таблица 3

Инвестиции в основной капитал по источникам финансирования
(источник: составлено авторами по данным источника [6, м. 184])

	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Сумма, млн руб.	105147,6	120328,8	137915,0	183030,3	171289,3	186384,6	189301,5	188233,3	183083,0

Из табл. 3 следует, что наибольшие инвестиции в основной капитал по источникам финансирования наблюдаются в 2016 году, а наименьшие в 2010 году, без учета пересчета в отношении к мировым валютам. Предлагается рассмотреть прочие инвестиции, являющиеся одним из аспектов инвестиций в основной капитал по источникам финансирования (см. табл. 4).

Из табл. 4 следует, что наибольшие прочие инвестиции наблюдаются в 2013 году, а наименьшие в 2018 году, без учета пересчета в отношении к миро-

вым валютам. Предлагается рассмотреть привлеченные бюджетные средства, являющиеся одним из аспектов инвестиций в основной капитал по источникам финансирования (см. табл. 5).

Из табл. 5 следует, что наибольшие суммарные привлеченные бюджетные средства в 2013 году, а наименьшие в 2014 году, без учета пересчета в отношении к мировым валютам.

Проведём анализ обработанных статистических данных. Полученные значения удобнее представить в виде гистограмм (см. рис. 1, 2, 3, 4).

Таблица 4

Прочие инвестиции
(источник: составлено авторами по данным источника [6, с. 184])

	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Сумма, млн руб.	20820,7	13831,3	31147,3	34222,4	14193,9	8128,4	10828,9	9357,0	5260,8

Таблица 5

Привлеченные бюджетные средства
(источник: составлено авторами по данным источника [6, с. 184])

	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Из федерального бюджета, млн руб.	7888,3	7962,0	11648,4	9191,3	5689,3	8661,0	8026,8	6471,0	6007,6
Из бюджетов субъектов РФ, млн руб.	7393,3	4650,6	3887,2	6030,1	4592,9	4530,6	3461,7	6256,9	8705,2
Средства местных бюджетов, млн руб.	1516,2	2015,7	1988,9	3597,1	2809,7	2323,5	4460,3	2367,2	2726,3
Всего, млн руб.	16797,8	14628,3	17524,5	18818,5	13091,9	15515,1	15948,8	15095,1	17439,2

Рис. 1. Инвестиции в Пермский край на период 2010–2014 гг.
(источник: составлено авторами по данным источника [6])

Рис. 2. Инвестиции в Пермский край на период 2015–2018 гг.
(источник: составлено авторами по данным источника [6])

Деление на два периода обосновано тем, что в 2014 году была серьезная девальвация рубля, поэтому

для более достоверного анализа выбрано два периода, до девальвации и после.

Рис. 3. Привлеченные бюджетные средства на период 2010–2014 гг.
(источник: составлено авторами по данным источника [6])

Рис. 4. Привлеченные бюджетные средства на период 2015–2018 гг.
(источник: составлено авторами по данным источника [6])

Из рис. 1 следует, что наибольшие инвестиции в основной капитал наблюдаются в 2013 году и составляют 219493,9 млн руб. Инвестиции в основной капитал по источникам финансирования в 2013 году и составляют 183030,3 млн руб. Прочие инвестиции в 2013 году и составляют 34222,4 млн руб. Привлеченные бюджетные средства в 2013 году и составляют 18818,5 млн руб.

Наименьшие инвестиции в основной капитал наблюдаются в 2010 году и составляют 139652,2 млн руб. Инвестиции в основной капитал по источникам финансирования в 2010 году и составляют 105147,6 млн руб. Прочие инвестиции в 2011 году и составляют 13831,3 млн руб. Привлеченные бюджетные средства в 2014 году и составляют 13091,9 млн руб.

Из рис. 2 следует, что наибольшие инвестиции в основной капитал наблюдаются в 2018 году и составляют 261500,0 млн руб. Инвестиции в основной капитал по источникам финансирования в 2016 году и составляют 189301,5 млн руб. Прочие инвестиции в 2016 году и составляют 10828,9 млн руб. Привлеченные бюджетные средства в 2018 году и составляют 17439,2 млн руб.

Наименьшие инвестиции в основной капитал наблюдаются в 2015 году и составляют 226213,6 млн руб. Инвестиции в основной капитал по источникам финансирования в 2018 году и составляют 183083,0 млн руб. Прочие инвестиции в 2018 году и составляют 5260,8 млн руб. Привлеченные бюджетные средства в 2017 году и составляют 15095,1 млн руб.

В 2010–2014 годах прочие инвестиции, которые включают в себя инвестиции из-за рубежа, преобладают над привлеченными бюджетными средствами РФ.

В 2015–2018 годах привлеченные бюджетные средства РФ преобладают над прочими инвестициями.

Из рис. 3 следует, что наибольшие инвестиции из федерального бюджета наблюдаются в 2012 году и составляют 11648,4 млн руб. Из бюджетов субъектов РФ в 2010 году и составляют 7393,3 млн руб. Из средств местных бюджетов в 2013 году и составляют 3597,1 млн руб.

Наименьшие инвестиции из федерального бюджета наблюдаются в 2014 году и составляют 5689,3 млн руб. Из бюджетов субъектов РФ в 2012 году и составляют 3887,2 млн руб. Из средств местных бюджетов в 2010 году и составляют 1516,2 млн руб.

Из рис. 4 следует, что наибольшие инвестиции из федерального бюджета наблюдаются в 2015 году и составляют 8661,0 млн руб. Из бюджетов субъектов РФ в 2018 году и составляют 8705,2 млн руб. Из средств местных бюджетов в 2016 году и составляют 4460,3 млн руб.

Наиболее весомый вклад на период 2010–2014 гг. в привлеченные бюджетные средства вносят средства из федерального бюджета. Наименьший вклад вносят средства местных бюджетов.

Наиболее весомый вклад на период 2015–2018 гг. в привлеченные бюджетные средства вносят как средства из федерального бюджета, так и средства из бюджетов субъектов РФ. Наименьший вклад вносят средства местных бюджетов.

Предлагается проследить и проанализировать тренд изменения инвестиций в основной капитал на периоды 2010–2014 гг. (см. рис. 5) и 2015–2018 гг. (см. рис. 6).

На рис. 5 до 2013 года наблюдается положительная динамика поступления инвестиций. Это связано с активным введением мероприятий по увеличению уровня инвестиционной привлекательности Пермского края. С 2013 года по 2014 год наблюдается спад поступления инвестиций. Это связано с возникновением неблагоприятных политических отношений западных стран к России, что привело к резкому спаду иностранных инвестиций и привлеченных бюджетных средств.

На рис. 6 наблюдается положительная динамика поступления инвестиций на всем периоде. Валютный кризис в конце 2014 года вызвал сильный удар по экономике России, в том числе Пермского края, но наблюдается рост инвестиций. Иностранные инвестиции в Пермский край резко уменьшились, но улучшение инвестиционного климата продолжилось за счет увеличения привлеченных бюджетных средств, которые позволили сохранить положительную динамику поступления инвестиций.

Рис. 5. Тренд изменения инвестиций в основной капитал на период 2010–2014 гг.
(источник: составлено авторами по данным источника [6])

Рис. 6. Тренд изменения инвестиций в основной капитал на период 2015–2018 гг.
(источник: составлено авторами по данным источника [6])

Для повышения уровня инвестиционной привлекательности Пермского края в дальнейшем, необходимо рассмотреть создание инновационной зоны на базе города Пермь. Представим авторский взгляд на цели создания инновационной зоны:

- создание новых сегментов рынка;
- создание новой продукции;
- создание новых рабочих мест и наращивание потенциала высококвалифицированных кадров;

– создание благоприятных условий для привлечения инвестиций;

– развитие инфраструктуры.

Функционирование инновационной зоны включает:

- предоставление налоговых и таможенных льгот;
- государственные вложения в строительство объектов инфраструктуры.

Можно создать алгоритм на основе метода сценариев, который будет

Рис. 7. Алгоритм развития инвестиционного климата в Пермском крае
[источник: составлено авторами]

включать в себя оптимистический и пессимистический вариант развития событий (см. рис. 7).

Заключение

Сравнивая два периода можно предположить, что снижение прочих инвестиций, включающих в себя инвестиции из-за рубежа, начиная с конца 2014 года, обусловлено резкой девальвацией рубля, что оттолкнуло иностранных инвесторов

вкладывать в РФ, в том числе в Пермский край.

В обоих периодах динамика роста инвестиций в основной капитал имеет положительный характер. Наибольшие показатели в 2013 и 2018 годах. Рассматривая эти два периода в отношении к мировым валютам, в 2013 году рубль был менее девальвирован. Это связано с неблагоприятной политикой западных стран по отношению к России

и введенными санкциями, но, несмотря на это, наблюдается рост инвестиций в основной капитал.

На период с 2010 по 2014 года можно сказать, что объем инвестиций в основной капитал в Пермском крае вырос в 1,49 раза, а на период с 2015 по 2018 г. в 1,15 раза. Это говорит о том, что Пермский край

со временем формирует инвестиционный климат и тем самым увеличивает свою инвестиционную привлекательность.

Создание инновационной зоны в Пермском крае приведет к привлечению иностранных и отечественных инвестиций, что способствует улучшению инвестиционного климата Пермского края.

Библиографический список

1. Красильникова А.Д. Способы привлечения иностранных инвестиций в Пермский край. Научный альманах. 2016. № 3–1 (17). С. 181–184.
2. Об утверждении Инвестиционной стратегии Пермского края на период до 2017 года: постановление правительства Пермского края от 15 декабря 2014 года № 1458-п [Электронный ресурс]. URL: <http://economy.permkrai.ru/upload/iblock/ace/Постановление%20Правительства%20Пермского%20края.pdf> (дата обращения: 19.05.2019).
3. Пермский край: территория вашего развития/ Путеводитель инвестора. – 2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pwc.ru/ru/publications/invest-guide-perm.pdf> (дата обращения: 19.05.2019).
4. Сорокина Н.В., Глушкова Е.С. Инвестиционная привлекательность Пермского края // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2018. №4. С. 303–313.
5. Социально-экономическое развитие и бюджет Пермского края [Электронный ресурс]. URL: https://mf.in.permkrai.ru/upload/pages/1658/dat_1539860039475.pdf (дата обращения: 19.05.2019).
6. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю / Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: http://permstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/permstat/resources/70a0ff80483b3d4692349ef8830b115d/Ежегодник+2018.pdf (дата обращения: 19.05.2019).
7. Черникова С.А. Проблема инвестиционной привлекательности предприятий агропромышленного комплекса (на примере Пермского края) // Российское предпринимательство. 2014. №21 (267). С. 126–134.
8. Об утверждении Инвестиционной стратегии Пермского края на период до 2017 года: постановление правительства Пермского края от 15 декабря 2014 года № 1458-п [Электронный ресурс]. URL: <http://economy.permkrai.ru/upload/iblock/ace/Постановление%20Правительства%20Пермского%20края.pdf> (дата обращения: 19.05.2019).
9. Barinova V.A., Zemtsov S.P., Semenova R.I., Fedotov I.V. // National Report “High-Tech Business in The Russian Regions”. М.: RANEPa in Russian, 2017.
10. Barinova V.A., Zemtsov S.P., Tsareva Y.V. Entrepreneurship and institutions: Does the relationship exist at the regional level in Russia? // Voprosy Ekonomiki. 2018 (6). P. 92–116. URL: www.vopreco.ru (date of the address: 19.05.2019).
11. Bosma N., Content J., Sanders M., Stam, E. // Institutions, entrepreneurship, and economic growth in Europe // Small Business Economics. 2018. №51 (2), P. 483–499. URL: <http://www.kluweronline.com/issn/0921-898X>.
12. Brenner T. Science, Innovation and National Growth (№ 2014-03). Philipps University Marburg, Department of Geography. 2014.
13. Chepurenko A., Vilenski A. HSE Working Paper WP1/2016/02. SME Policy of The Russian State (1990–2015): From A “Generalist” to A “Paternalist” Approach Moscow: HSE, 2016.
14. Demidova O.A., Ivanov D.S. Models of economic growth with heterogenous spatial effects: The case of Russian regions // The HSE Economic Journal. 2016. № 20 (1), P. 52–75.
15. Sinelnikov-Murylev S., Drobyshevsky S., Kazakova M. / Decomposition of Russian GDP growth rates in 1999–2014. // Economic Policy. 2014. № 5. P. 7–37.
16. Zemtsov S., Muradov A., Wade I., Barinova V. Determinants of regional innovation in Russia: Are people or capital more important? // Foresight and STI Governance. 2016. № 10 (2). P. 29–42. URL: <https://foresight-journal.hse.ru/en/archive.html> (date of the address: 19.05.2019).
17. Zemtsov S.P., Baburin V.L. Assessing the potential of economic-geographical position for Russian regions // Economy of Region, 2016. №(1). P. 117–138. URL: <http://www.economyofregion.com/current/2768/pdf> (date of the address: 19.05.2019).
18. Zemtsov S.P., Smelov Y.A. Factors of regional development in Russia: Geography, human capital and regional policies // Zhurnal Novoi Ekonomicheskoi Associacii. Vol. 40, Issue 4, 2018, P 84–108.
19. Zemtsov S.P., Tsareva Y.V. Entrepreneurial activity in the Russian regions: How spatial and temporal effects determine the development of small business. (2018) // Zhurnal Novoi Ekonomicheskoi Associacii, № 1 (37), P. 145–165. URL: <http://www.econorus.org/journal/pdf/NEA-37.pdf> (date of the address: 19.05.2019).