УДК 338.43

В. Е. Афонина

ФГАОУ ВО Одинцовский филиал Московского государственного института международных отношений (университет) Министерства иностранных дел России, Одинцово, e-mail: Afonina_Vera@mail.ru

ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ОСНОВА В РАЗВИТИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА СТРАНЫ

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционная деятельность, инновации, эффективность, сельскохозяйственная продукция.

В статье рассмотрены вопросы развития сельского хозяйства России. Проанализирована динамика ряда показателей с 1990 г. по 2018 г. За исключение ряда лет, сельское хозяйство развивается положительно. Увеличивается выпуск продукции в натуральных и стоимостных показателях, растет эффективность в подотраслях сельского хозяйства. В растениеводстве урожайность зерновых увеличилась за период 2000-2017 гг. на 1.6 раз, в животноводстве увеличился надой молока на голову КРС практически в 3 раза. Увеличиваются экспортные поставки на внешний рынок сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. В настоящее время на внешнем рынке наметилась тенденция к росту потребления органической продукции. При исследовании выявлены положительные факторы, которые смогут повысить роль России на мировом рынке органической продукции. Также выявлены ряд факторов, которые сдерживают рост производства сельскохозяйственной продукции в целом и органической, в частности: низкая обеспеченность сельскохозяйственных товаропроизводителей техникой (тракторами и комбайнами и другой техникой), недостаточное количество финансовых ресурсов для капиталовложений. Предложены меры по решению этих проблем, в частности с помощью привлечения отечественных и иностранных инвестиций.

В. Е. Афонина

FGAOY VO Moscow State institute relations (University) MID RF, Odintsovo branch Russian Federation, Odintsovo, e-mail: Afonina_Vera@mail.ru

INVESTMENT AND INNOVATION ACTIVITY AS A BASIS IN THE DEVELOPMENT OF AGRICULTURE OF THE COUNTRY

Keywords: investments, investment activity, innovations, efficiency, agricultural products.

The article considers the development of agriculture in Russia. The dynamics of a number of indicators from 1990 to 2018 is analyzed. With the exception of a number of years, agriculture is developing positively. The output in physical and value terms is increasing, and efficiency in agricultural sub-sectors is growing. In crop production, grain productivity increased over the period 2000-2017. by 1.6 times, in livestock milk production increased per head of cattle almost 3 times. Export deliveries to the foreign market of agricultural products, raw materials and food are increasing. Currently, the foreign market has seen a trend towards an increase in the consumption of organic products. The study identified positive factors that can increase the role of Russia in the global market for organic products. A number of factors have also been identified that hamper the growth of agricultural production in general and organic production, in particular: low provision of agricultural producers with equipment (tractors and combines and other equipment), insufficient amount of financial resources for investment. Measures are proposed to solve these problems, in particular by attracting domestic and foreign investment.

Введение

Сельское хозяйство на протяжении последних лет, за исключением неблагоприятных погодных условий, стабильно показывает положительную динамику роста. За это время в подотраслях агропромышленного комплекса произошли существенные изменения: увеличилась эффективность

как в растениеводстве, так и в животноводстве; внедряются новые технологии в производство и управление; применяются новые селекционные семена и пр. В то же время ряд проблем остаются нерешенными, среди которых – недостаточное количество финансовых ресурсов, высокая закредитованность товаропроизводителей,

низкая привлекательность для инвестиционных ресурсов.

Цель исследования

Проанализировать динамику развития сельского хозяйства России. Обосновать влияние инвестиционного фактора на рост эффективности в аграрном секторе экономики.

Материалы и методы исследования

Методологическую основу исследования составил обзор трудов отечественных и зарубежных ученых по вопросам повышения эффективности в сельском хозяйстве, базирующимся на инвестициях, направленных в реализацию инноваций.

В процессе исследования применялись следующие методы – системный, логический, экономико-статистический, монографический, метод экспертных оценок и научной абстракции. Также использовались данные Федеральной службы государственной статистики, Федеральной Таможенной службы, Министерства сельского хозяйства России.

Результаты исследования и их обсуждение

Сельское хозяйство России занимает важное место в экономике страны. Во-первых, оно обеспечивает продовольственную безопасность страны. В Доктрине продовольственной безопасности выделены критерии ее оценки – продовольственная независимость, физическая и экономическая доступность продовольствия. В документе обозначены пороговые показатели в производстве и потреблении продуктов питания, большая часть из которых превышена. К примеру, по обеспечению потребностей населения страны в зерне показатели превышены на 4 % (в доктрине рекомендуемые показатели составляют 95 %, фактическое обеспечение составило 99 %); по картофелю – превышение на 2 % (фактическое обеспечение составило 97 %); по мясу и мясопродуктам показатель выполнен в полном объеме – 85 кг на человека. В то же время, некоторые запланированные показатели пока не достигнуты. Так, пороговые значения по молоку и молочным продуктам

составляют лишь 81 % от обозначенных в Доктрине.

Во-вторых, сельское хозяйство способствует росту валового внутреннего продукта страны. Так, доля сельского хозяйства в ВВП в 2016 г. составила 4,5 %, а в 2018 г. – более 5 % (в стоимостном измерении 5 трлн 119,8 млрд руб.).

В-третьих, в сельском хозяйстве трудится более 7 % от общего числа занятых в экономике, а проживает в сельской местности более 25 % населения страны.

В-четвертых, каждый рубль, вложенный в сельское хозяйство, дает возврат в смежных отраслях в диапазоне 5-6 рублей.

В-пятых, сельскохозяйственное сырье, продукция и продовольствие являются важной составляющей российского экспорта. Так доля в экспорте в 2017 г. составила 5,8 %, в 2018 г. – 5,5 %. Снижение показателей в 2018 г. произошло не по причине уменьшения экспорта сельскохозяйственного сырья, продукции и продовольствия, а за счет роста в экспорте доли минеральных товаров. В целом, экспорт сельскохозяйственного сырья, продукции и продовольствия увеличился на 20,3 процента (с 20,7 млрд долл. США в 2017 г. до 24,9 млрд долл. США в 2018 г.). А по сравнению с 2000 г. рост экспорта сельскохозяйственной продукции составил более чем в 15 раз (с 1,6 до 24,9 млрд долл. США) [1].

Таким образом, сельское хозяйство является одной из важнейших отраслей экономики, которая решает многочисленные задачи в национальной экономике, а также способствует решению вопросов по снижению количества недоедающего населения в мире.

Сельское хозяйство с 1995 г. показывает прирост производственных показателей как в растениеводстве, так и в животноводстве (рис. 1).

В динамике деятельности сельского хозяйства отражены неблагоприятные погодные условия как в целом по стране, так и в отдельных регионах. К примеру, потери от засухи 2010 г. составили более 40 млрд руб., ущерб от засухи в Сибири в 2012 г. составил 14,4 млрд руб., в 2013 г. – из-за наводнения на Дальнем Востоке ущерб по прямым затратам составил 10,2 млрд руб.

Индексы производства продукции сельского хозяйства по Российской Федерации (в сопоставимых ценах, в процентах к предыдущему году) [2]

Также неблагоприятным был и 2018 г. для сельскохозяйственного производства. В некоторых регионах (Поволжье, Сибирь) была холодная весна, посевная была перенесена на более поздние сроки, что негативно отразилось на сборе зерновых. В других регионах – Крым, Волгоградская, Астраханская, Оренбургская области по причине засухи и нехватке влаги показатели по сбору зерновых также снизились. В целом, в 2018 г. было собрано 113,3 млн т зерновых, что составило 83,6 % от уровня 2017 г.

Несмотря на отмеченные неблагоприятные природные явления, в сельском хозяйстве отмечается положительная динамика роста показателей производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. В целом это позволило достичь практически всех показателей, отраженных в Доктрине продовольственной безопасности [3, 4] и превратиться из страны-импортера сельскохозяйственной продукции и продовольствия в страну-экспортера и заняла в списке Международного совета по зерну (IGC) лидирующие позиции.

На наш взгляд, эти лидирующие позиции на мировом рынке зерна надо расширять за счет сельскохозяйствен-

ной продукции глубокой переработки и за счет востребованной экологически чистой (органической) продукции. Ведение органического земледелия предполагает удобрение пашни, борьбу с сорняками и различными вредителями натуральными веществами. Также органическое земледелие не использует в производстве генетически модифицированные семена.

Лидером среди стран по потреблению органических продуктов питания являются США (доля рынка составляет 43 %), Германия (11 %), Франция (9 %), Китай (8 %) и Канада (3 %) соответственно [5]. Пять развитых стран занимают более 70 % доли рынка органической продукции.

В целом, популярность органической продукции в мире растет. Объем мирового рынка органики отражен на рис. 2.

К лидерам по потреблению органики присоединяются и другие страны, что непосредственно оказывает влияние на рост этого рынка в мире. А так как потребление данной продукции, с одной стороны, далеко от насыщения, с другой – показывает темпы роста в 2 раза выше роста рынка продовольствия, то, следовательно, рынок будет расти и дальше.

Рис. 2. Объем мирового рынка органической продукции, млрд EUR [6]

Из этого следует, что отечественным сельскохозяйственным товаропроизводителям необходимо быстрее встраиваться в этот процесс. К тому же, аналогичная продукция, произведенная традиционным способом (применение удобрений, химических средств защиты растений и пр.) дешевле органики на 30-40%, а в России – в 3-4 раза. Следовательно, сельскохозяйственные товаропроизводители органической продукции получают высокую прибыль.

И если в мировом пространстве количество ввода новых земель под органическое производство ограничено (площадь сертифицированных земель под органическое земледелие составляет 1,4% от общего количества сельскохозяйственных земель в мире). Среди стран по площади сертифицированных земель под органическое земледелие первое место занимает Китай с площадью земли 1,8 млн га. Россия в этом списке находится на 11 месте с данными – 0,3 млн га.

Несмотря на сравнительно низкие показатели по количеству сертифицированных земель в России, необходимо отметить, что за период 2008-2017 гг. количество сертифицированных сельскохозяйственных товаропроизводителей увеличилось в 5,6 раз (с 16 до 89), а доля в общем объеме сельскохозяйственных земель – в 19 раз (с 34 до 657 тыс. га).

К тому же, в России есть в решении этого вопроса преимущества. К примеру, аналитики SBS Consulting считают, что, во-первых, в России имеется более 28 млн га залежных земель, в отношении которых не требуется переходного периода (3 года) для использования их в производстве органической продукции. Во-вторых, наличие недорогих органических удобрений, которые можно применять при производстве. В-третьих, наличие внутреннего растущего спроса на органические продукты, опережающего мировой спрос (+23% в год или 160 млн EUR). В-четвертых, близкая расположенность к странам ЕС, сохраняющих высокий спрос на органические продукты [6].

Итак, положительных факторов, способствующих развитию органического земледелия в России, достаточно. Но, к сожалению, имеются и отрицательные факторы, которые сдерживают развитие этого процесса в сельском хозяйстве России. И одни из существенных – потребность в инвестициях, в технике, в компетенциях специалистов.

Проанализируем обеспеченность основными видами техники в ряде стран. Количество тракторов на 1000 га пашни в 2018 г. в странах ЕС соответствовало 85; Беларусь – 9,3; Казахстан – 6,4; Россия – 3,6. Количество зерноуборочных

комбайнов – ЕС – 11,5; Беларусь – 5; Казахстан – 2,8; Россия – 2,5. Соответственно и распределилась нагрузка на 1 трактор: Россия – 247 га; ЕС – 14 га. Нагрузка на 1 зерноуборочный комбайн: Россия – 354 га, ЕС – 53 га [7].

К тому же, в 2014 г. лишь 3,1 % отечественного рынка тракторов занимали российские разработки, а 39 % – иностранные новые тракторы, 5,1 % иностранные тракторы российской сборки и 44,6 % тракторы российской и белорусской сборки. Переломить ситуацию удалось, реализуя Постановление Правительства посредством механизма возмещения части затрат производителей сельскохозяйственной техники. [8, 9] В соответствии с Постановлением производителям сельскохозяйственной техники предоставлялись субсидии в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных в федеральном законе «О федеральном бюджете» на соответствующий финансовый год и лимитов бюджетных обязательств, утвержденных

Министерству сельского хозяйства РФ на соответствующие цели.

В настоящее время, когда растут экспортные поставки зерна за рубеж, инвестиции направляются на развитие железнодорожной и портовой инфраструктуры, хранения зерна. А замена старой техники на основе инвестиций отодвигается на второй план.

Заключение

Таким образом, развитие сельскохозяйственного производства должно осуществляться на основе инвестиций, направляемых на приобретение новой техники, новых технологий производства, в том числе и на производство органической продукции. Реализация этих задач должна происходить на основе государственных инвестиций в сельское хозяйство. К тому же, государство должно формировать инвестиционный климат и условия для привлечения инвестиций из частного сектора – как отечественного, так и иностранного.

Библиографический список

1. Россия в цифрах. 2018: Крат. стат. сб./ Росстат. М., 2018. С. 520-521.
2. Российский статистический ежегодник. 2018: Стат. сб./Росстат. М., 2018. С. 319.
3. Проект Указа Президента Российской Федерации «О внесении изменений в Доктрину продовольственной безопасности Российской Федерации» (утв. Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/56641501/> (дата обращения 02.12.2019).
4. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (утв. Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/ (дата обращения 02.12.2019).
5. Когда в России расцветет рынок органических продуктов. URL: <https://www.rbc.ru/trends/green/5d656e9f9a79476e81356224> (дата обращения 25.11.2019).
6. Перспективы развития органического сельского хозяйства В России. Исследование SBS Consulting. 2019. URL: https://www.sbs-consulting.ru/upload/Organic_agriculture_perspectives_in_Russia_Mar2019%20.pdf (дата обращения 20.11.2019).
7. Обеспеченность тракторами и комбайнами сельскохозяйственных организаций Российской Федерации. URL: media.rspp.ru > document (дата обращения 23.11.2019).
8. Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники [Электронный ресурс]/ Постановление Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 г. № 1432. Режим доступа: <http://government.ru/docs/7101/> (дата обращения 23.11.2019).
9. Васильцова Н.Т., Филимонова Т.В. Законодательное регулирование инвестиционной деятельности в РФ // Актуальные проблемы социально-экономического развития России. 2019. № 2. С. 21–26.